发信人: 国际检索单位 收信人: **PCT** 200021 上海市复兴中路 1 号申能国际大厦 1401-1402 室 国际检索单位书面意见 上海隆天新高专利商标代理有限公司 (PCT 细则 43 之二 .1) 楼仙英 发文日(日/月/年) 03 - 3 # 2008 (0 3 - 0 3 - 2 0 0 5) 后续行为 申请人或代理人的档案号 见下面第2段 SK 0411080-P 优先权日(日/月/年). 国际申请日(日/月/年) 国际申请号 27.11 月.2003 (27.11.2003) 19.11 月 2004(19.11.2004) PCT/CN2004/001317 国际专利分类(IPC)或国家分类和 IPC 两种分类 C22C38/02 C21D1/00 IPC^7 申请人 林栋樑 等 1.本意见包括关于下列各项的内容: ☑ I 意见的基础 □ II 优先权 □ III 不作出关于新颖性、创造性和工业实用性的意见 □ IV 缺乏发明的单一性 ☑ V 按照细则 43 之二.1(a)(i)关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见;支持这种意见的引证和解释 □ VI 引用的某些文件 □ VII 国际申请中的某些缺陷 □ VIII 对国际申请的某些意见 2. 后续行为 如果提出初步审查要求书,本次意见将被视为国际初步审查单位(IPEA)的一次书面意见(如果申请人选择的 国际初步审查单位非本机构,而且所选国际初步审查单位已按照细则 66.1 之二(b)通知国际局将不考虑国际 检索单位的书面意见时例外)。 如本书面意见被视为国际初步审查单位的书面意见,则请申请人在自 PCT/ISA/220 发文之日起 3 个月或自优 先权日起22个月内(以后届满者为准)向国际初步审查单位提交书面答复并提交修改(如适用), 3. 详细信息请见 PCT/ISA/220 表格的说明 受权官员 中华人民共和国国家知识产权局(ISA/CN) 庞立敏 中国北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 100088 电话号码: (86-10)62084726 传真号: (86-10)62019451

PCT/ISA/237 表(扉页)(2004 年 1 月)

国家ではる

| I. 意见的基础 1、关于语言,除非在该项下另有说明,该书面意见在提交国际申请时所使用的语言的基础 | 刊(4110月12.57日 |
|---|---------------------------------------|
| 2、关于国际申请中所公开的核苷酸和/或氨基酸序列表和对例和公司 | : |
| 的: | |
| a. 材料的类型 | + |
| □ 序列表 : | |
| □ 与序列表相关的表格 | |
| b. 材料的形式 | |
| □ 书面形式 | |
| □ 计算机可读形式 | , |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| c. 提交/提供时间 □ 包括于已提交的国际申请。 □ 以计算机可读形式与国际申请一起提交。 □ 为检索之用随后提交本国际检索单位。 | |
| | · |
| 3、 另外,在提交/提供了多个核苷酸和/或氨基酸序列表和/或与其相关的表格的版本或语供了关于后提交的或附加的副本与已提交的国际申请中的序列表相同或未超出国际(如适用)的声明。 | 副本的情况下,提 际申请中序列表范围 |
| 4. 补充意见 | |

| 国, | 国"为请号 |
|----|-------------------|
| | PCT/CN2004/001317 |

| ٧. | 按细则 43 之二. 1 | 关于新颖性、创造性或工业实用性的推断性意见,支持这种意见的引证和解释 | |
|----|--------------|------------------------------------|---------------|
| 1. | 意见 | | |
| | 新颖性(N) | 权利要求 2-7 | _是 |
| | | 权利要求 1 | _ _ 否 _ |
| | 创造性(IS) | 权利要求 2-7 | _是 |
| | | 权利要求 1 | _ 否- |
| | 工业交回地在1 | | |
| | 工业实用性(IA) | 权利要求 1-7 | _是 |
| | • | 权利要求 | 否 |
| | | | _ |

2. 引证和解释

D1 (CN1400319 A 参见权利要求 1)、D2 (US5902419 A 参见权利要求 1)、D3 (JP2001254155A 参见权利要求 3)、D4 (JP2000192204A 参见权利要求 1)和D5 (CN1089663 A 参见权利要求 2)都分别公开了一种高硅钢,其中主要成分与权利要求 1 相同,而且各成分含量的数值范围都与该权利要求 1 各成分的数值范围均有部分重合。

由此可见,上述对比文件均披露了权利要求 1 所述的技术方案。因此权利要求 1 所述的技术方案不具备新颖性,不符合 Art. 33 (2) PCT 的规定。

权利要求 2-7 由于未被现有技术公开,也不能通过对其进行简单组合而获得,相对于检索到的现有技术是非显而易见的,因此权利要求 2-7 具备 Art. 33 PCT 所规定的新颖性和创造性。

权利要求 1-7 均可以在工业上应用,因此它们也具备 Art. 33 PCT 所规定的工业实用性。